

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КУЗБАССА
КУЗБАССКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ДОНЕЦКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ДОНЕЦКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ» МОНГОЛИИ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ
ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ
И СПЕЦИАЛИСТОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ «КАДРЫ ИНДУСТРИИ», РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ,
ПРИДНЕСТРОВСКАЯ МОЛДАВСКАЯ РЕСПУБЛИКА
ЧЕЛЯБИНСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ЗАНЯТОСТЬ МОЛОДЕЖИ: XXI ВЕК СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

КЕМЕРОВО
24-25 АПРЕЛЯ 2024 Г.


ГОД СЕМЬИ



Министерство образования Кузбасса
Кузбасский региональный институт развития профессионального образования
Донецкий региональный институт развития профессионального образования
Донецкий республиканский институт развития образования
Общество «Знание» Монголии
Республиканский институт профессионального образования, Республика Беларусь
Институт повышения квалификации и переподготовки руководителей
и специалистов промышленности «Кадры индустрии», Республика Беларусь
Институт развития образования и повышения квалификации,
Приднестровская Молдавская Республика
Челябинский институт развития профессионального образования

**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
И ЗАНЯТОСТЬ МОЛОДЕЖИ: XXI ВЕК.
СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ:
ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Материалы
XXII Международной научно-практической конференции
(Кемерово, 24–25 апреля 2024 г.)

**Кемерово
2024**

Рекомендовано ученым советом ГБУ ДПО «Кузбасский региональный институт развития профессионального образования»

Редакционная коллегия:

Алфимов Д. В., доктор педагогических наук, профессор, директор ГБУ ДПО «Донецкий региональный институт развития профессионального образования», г. Донецк

Баканов А. А., кандидат технических наук, доцент, первый заместитель министра образования Кузбасса, г. Кемерово

Касьяник Е. Л., кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной работе ГУО «Институт повышения квалификации и переподготовки руководителей и специалистов промышленности «Кадры индустрии», г. Минск, Республика Беларусь

Коровка Е. А., кандидат физико-математических наук, проректор по стратегическому развитию просвещения и интеграции ГБОУ ДПО «Донецкий республиканский институт развития образования», г. Донецк

Морозова И. С., доктор психологических наук, профессор, директор Института образования ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово

Сташкевич И. Р., доктор педагогических наук, доцент, проректор по научно-исследовательской и инновационной работе ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования», г. Челябинск

Стеванович С. В., кандидат филологических наук, доцент, проректор по учебно-методической работе ГБУ ДПО «Кузбасский региональный институт развития профессионального образования», г. Кемерово

Хаш-Эрдэнэ Самбалхундэв, доктор социологических наук, профессор, председатель Общества «Знание» Монголии, г. Эрдэнэт, Монголия

Шубина Н. П., кандидат экономических наук, и. о. ректора ГБУ ДПО «Кузбасский региональный институт развития профессионального образования», г. Кемерово

П84 **Профессиональное образование и занятость молодежи: XXI век. Семейные традиции: вызовы и перспективы** : мат-лы XXII Междунар. науч.-практ. конф. (Кемерово, 24–25 апреля 2024 г.) / редкол.: Д. В. Алфимов, А. А. Баканов, Е. Л. Касьяник, Е. А. Коровка, И. С. Морозова, И. Р. Сташкевич, С. В. Стеванович, С. Хаш-Эрдэнэ, Н. П. Шубина. – Электрон. дан. (5,03 Мб). – Кемерово : ГБУ ДПО «КРИПО», 2024. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – ISBN 978-5-9572-0262-2. – Текст : электронный.

В материалах конференции рассмотрены вопросы психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в области формирования семейных ценностей, показаны основные направления воспитательной работы современной образовательной организации, роль семьи в профессиональном самоопределении обучающихся, наставничество как инструмент в совершенствовании личностных качеств и профессиональных компетенций в процессе обучения и трудовой деятельности.

Адресовано руководителям, ученым, педагогам-практикам и методистам. Видеозапись конференции доступна по ссылке: <https://kripo.ru/meropriyatiya/nauchnye-konferencii/xxii-mezhdunarodnoj-nauchno-prakticheskoy-konferencii-professionalnoe-obrazovanie-i-zanjatost-molodezhi-xxi-vek-semejnye-tradicii-vyzovy-i-perspektivy/>.

ISBN 978-5-9572-0262-2

УДК 37
ББК 74

Содержание

<u>Секция 1. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в области формирования семейных ценностей</u>	19
<u>Калистратова Г. А. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в области формирования семейных ценностей</u>	20
<u>Криворучко Ю. М. Социально-психологическая поддержка обучающихся, относящихся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, направленная на формирование семейных ценностей</u>	23
<u>Легович М. В. Виртуальный методический кабинет как форма эффективной профессиональной поддержки преподавателей многопрофильного колледжа</u>	29
<u>Мейстер А. А. Роль педагога-психолога в духовно-нравственном воспитании школьников</u>	34
<u>Никулина И. А. Психолого-педагогическая поддержка семьи и повышение компетентности родителей на основании программы «Будущее вашего ребенка»</u>	38
<u>Танасевская М. С. Формирование семейных ценностей и психолого-педагогическое сопровождение современной семьи</u>	42
<u>Шадчин И. В. Сопровождение обучающихся с инвалидностью, в том числе членов их семей, в инклюзивном образовательном пространстве</u>	47
<u>Секция 2. Воспитательное пространство образовательной организации: основные направления и практики</u>	53
<u>Ауман Е. А. Исследование влияния нравственных ориентаций на семейное самоопределение современных студентов</u>	54
<u>Башарина О. В., Кидрасов Д. Р. Формирование экологических компетенций обучающихся через вовлечение их в волонтерскую деятельность</u>	60
<u>Боброва В. Н. Формирование и развитие экологического сознания у обучающихся</u>	64
<u>Валитова Г. Р. Воспитательное пространство образовательной организации: основные направления и практики</u>	68
<u>Васильева М. В. Формирование профессионально важных качеств в условиях реализации технологии подготовки специалистов среднего звена</u>	74
<u>Вохмянин Н. И., Кузнецова М. В. Военно-патриотическое воспитание студентов КузТАГиСа</u>	78

<u>Габелая И. В. Формирование у студентов СПО корпоративной культуры и мотивации к труду.....</u>	<u>85</u>
<u>Дементьева Н. Б., Туралин А. А., Ковалев П. Н., Туралина В. И. Военно-патриотическое воспитание молодежи, развитие молодежных объединений патриотической направленности.....</u>	<u>89</u>
<u>Деркачев И. С. Влияние IT-специальностей дополнительного образования на профессиональное самоопределение обучающихся в контексте технологического образования</u>	<u>95</u>
<u>Дюкина Е. А. Организация работы по изучению семейного родословия: факторы успеха.....</u>	<u>102</u>
<u>Жудро М. М., Селезнева С. В., Сухан Ю. С. Реализация воспитательного областного инновационного проекта «#Мая_Зямля_Прыдняпроўе».....</u>	<u>109</u>
<u>Захарина Ф. И. Патриотическое воспитание в контексте современных вызовов и угроз: как подготовить молодежь к защите Родины</u>	<u>115</u>
<u>Золотухина Е. Ю. Роль волонтерства в образовательном пространстве и его значение в формировании молодого поколения</u>	<u>119</u>
<u>Иванова И. Г., Делексишвили Е. В. Интеграция целевых ориентиров воспитания в профессиональную подготовку медицинских специалистов</u>	<u>123</u>
<u>Ковтуненко Ю. А., Савченко О. М. Аспекты и направления воспитательной работы в школе и на уроках.....</u>	<u>133</u>
<u>Кожемяко И. С., Селиханова К. Г. Формирование духовно-нравственной, интеллектуально-творческой и социально активной личности посредством работы в волонтерском отряде</u>	<u>138</u>
<u>Масленникова Е. П., Меделяева О. М. Значение воспитательной работы в организациях СПО</u>	<u>143</u>
<u>Михайлова Е. В. Правовая грамотность молодежи как проблема современной России.....</u>	<u>147</u>
<u>Михеева М. П. Краеведческие чтения как одна из форм воспитания семейных ценностей.....</u>	<u>151</u>
<u>Морозова Е. А., Кочнева О. П., Латфулина А. Р. Жизненные и духовно-нравственные ценности студентов кузбасских профессиональных образовательных организаций</u>	<u>156</u>
<u>Москалец Е. Н. Роль воспитательной работы в формировании здоровьесберегающей среды в профессиональной образовательной организации и ценностей здорового образа жизни</u>	<u>162</u>
<u>Омельчук П. А. Развитие физических качеств обучающихся с ОВЗ (РАС) посредством интерактивного физкультурного комплекса на занятиях по физической культуре и адаптивной физической культуре.....</u>	<u>167</u>
<u>Петрова Е. Н. История семьи как фактор духовно-нравственного воспитания молодого поколения</u>	<u>173</u>

<u>Пономарь К. О. Практика организации воспитательного процесса в учреждении среднего профессионального образования</u>	<u>176</u>
<u>Соколова Н. В. Роль спортивного студенческого клуба в формировании здоровьесберегающей среды техникума</u>	<u>181</u>
<u>Тарлавский В. И. К вопросу о профессиональном воспитании в условиях профильного обучения: взаимодействие семьи и школы</u>	<u>187</u>
<u>Тимофеичева О. П. Формирование семейных традиций в современной семье в условиях организации дошкольного образования</u>	<u>192</u>
<u>Фурсова Н. А. Патриотическое воспитание в ГПОУ «Кемеровский профессионально-технический техникум»: «Педагог. Наставник. Патриот» ..</u>	<u>196</u>
<u>Хафизова Г. Г. Воспитательное пространство в ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики»</u>	<u>203</u>
<u>Цуркан И. А. Привлечение родителей к развитию исследовательского общества учащихся</u>	<u>210</u>
<u>Чекушкина О. И. Профорориентационное сопровождение семей иностранных граждан</u>	<u>213</u>
<u>Четошников С. Г. Формирование антитеррористического сознания молодежи</u>	<u>218</u>
<u>Шевнина Е. Ю. Применение нестандартных форм проведения внеклассных мероприятий по воспитанию патриотизма и гражданственности у студентов ГАПОУ ИО «Иркутский техникум авиастроения и материалообработки»</u>	<u>224</u>
<u>Щетинина С. Ф. Сохранение национальных традиций в процессе воспитания студентов техникума</u>	<u>228</u>
<u>Секция 3. Роль семьи в профессиональном самоопределении обучающихся</u>	<u>231</u>
<u>Астахова М. В., Столярова О. Ф. Применение цифровых технологий в профорориентационной работе с обучающимися (из опыта работы педагогического коллектива МБОУ «СОШ № 35» г. Осинники)</u>	<u>232</u>
<u>Белинова О. А., Сотова О. С. Цифровые технологии и инструменты профорориентации в сетевом взаимодействии образовательных организаций разного типа</u>	<u>237</u>
<u>Беляева Н. Ю., Серебренникова Т. Е. Роль родителей в профорориентации детей</u>	<u>243</u>
<u>Доброногова Н. В. Применение цифророжденных технологий и средств в профорориентации</u>	<u>248</u>
<u>Долженко М. Л., Сазанова А. П. Роль родителей в формировании базовых ориентационных ценностей</u>	<u>252</u>

<u>Ефремова Ю. Э. Опыт популяризации востребованных специальностей Кузбасса амбассадорами проекта «Профессионалитет»</u>	257
<u>Жуков А. Г. Педагогика и семья</u>	260
<u>Калиновская В. М. Знакомство детей дошкольного возраста с профессией программиста и основами программирования посредством образовательной робототехники</u>	264
<u>Козырева Н. В. Особенности работы с родителями в целях содействия профессиональному самоопределению обучающихся</u>	269
<u>Кудрявцева О. Л. Трудовые династии как компонент системы профориентации</u>	274
<u>Матыцина Е. В., Матыцина М. В. Формирование семейных ценностей у воспитанников детского дома средствами профориентации</u>	278
<u>Мищенко Н. Л. Роль семьи в профессиональном самоопределении детей</u> ...	282
<u>Новикова Е. Д. Профориентационный нетворкинг: опыт реализации проекта в Красноярском крае</u>	288
<u>Падурец Н. Б. Привлечение родителей к профессиональному самоопределению детей</u>	293
<u>Позднякова А. Л., Фёдорова С. А. Ресурсы влияния родителей на профессиональное самоопределение обучающихся: региональный опыт</u> ..	296
<u>Понамарева Е. В. Подготовка педагогов в процессе дополнительного профессионального образования к реализации профориентационного минимума</u>	304
<u>Сапожникова Н. А., Сметанникова В. В., Анцупова Е. В. Роль родителей в профориентации воспитанников старшего дошкольного возраста</u>	311
<u>Серова Н. А. Цифровые сервисы как эффективные инструменты профессионального самоопределения обучающихся</u>	315
<u>Слободчикова С. В. Роль цифровых образовательных ресурсов в профориентации обучающихся</u>	327
<u>Тахтамышева Г. Ч. Влияние семейных традиций на качество профориентационной работы и профессиональное самоопределение учащегося</u>	331
<u>Усманова Р. М. Формирование универсального мировоззрения личности в семейных отношениях</u>	336
<u>Чернаус О. А., Бугулиева К. Г., Бугулиев Л. Г. Сказочные герои как амбассадоры поколений в практике профессиональной ориентации</u>	339
<u>Четверикова Т. Н. Вовлечение родителей в профориентационную проблематику в рамках и за рамками профминимума</u>	343
<u>Шихова Т. Ю., Жирнова Г. Г., Малахова Н. О. Профориентация в эпоху цифровых технологий: использование информационных методов</u>	

<u>для знакомства с профессиями производства (на примере профессий металлургической отрасли)</u>	<u>349</u>
<u>Щетинина С. Ф. Роль цифровых образовательных ресурсов в профессиональном самоопределении обучающихся</u>	<u>356</u>
<u>Яковлева Е. А. Возможности семьи в оказании содействия профессиональному выбору учащихся</u>	<u>360</u>
<u>Секция 4. Наставничество как универсальный инструмент в совершенствовании личностных качеств и профессиональных компетенций в процессе обучения и трудовой деятельности</u>	<u>363</u>
<u>Арнст Е. А. Наставничество в профориентационной деятельности как условие успешной адаптации будущих студентов к требованиям педагогического колледжа</u>	<u>364</u>
<u>Белозерцева Г. В., Рыбалова И. А. Целевая модель наставничества как компонент современной системы образования</u>	<u>369</u>
<u>Богданова Е. Р. Интеграция молодых сотрудников в энергетических компаниях посредством программы наставничества</u>	<u>376</u>
<u>Василюк Н. В., Курбатов А. В. Проблемы наставничества в сопровождении педагогов-стажистов</u>	<u>381</u>
<u>Вишняков А. П. Форма наставничества «педагог – педагог»</u>	<u>384</u>
<u>Воробьева О. В., Мандриченко Л. А., Агеенко И. А. Организация подготовки участников чемпионата профессионального мастерства «Профессионалы» по компетенции «Дошкольное воспитание»</u>	<u>387</u>
<u>Головина А. В. Наставничество как универсальный инструмент в совершенствовании личностных качеств и профессиональных компетенций в процессе обучения и трудовой деятельности</u>	<u>392</u>
<u>Гришкина Д. А. Наставничество в профессиональном педагогическом образовании как инструмент развития информационно-методической компетентности</u>	<u>398</u>
<u>Динеева Г. Г. Наставничество как стратегический ресурс повышения качества профессионального образования в ГБПОУ «Магнитогорский строительно-монтажный техникум»</u>	<u>406</u>
<u>Дмитриева И. А. Условия индивидуализации сопровождения профессионального развития молодого и начинающего педагога СПО.....</u>	<u>411</u>
<u>Заболотская Е. М., Стальмакова А. В. Анализ вовлеченности образовательных организаций Кузбасса в образовательные и конкурсные мероприятия по наставничеству в 2023–2024 гг.....</u>	<u>416</u>
<u>Колесник В. В. Наставничество как образовательный тренд современности. Наставничество – эстафета знаний и опыта</u>	<u>423</u>

<u>Корякина Н. В. Реверсивное наставничество, или профи-новичок</u>	<u>426</u>
<u>Красина Н. Б., Ефименко Г. А. Профессиональное развитие начинающего преподавателя: роль наставника</u>	<u>430</u>
<u>Кривцова Е. В. Возможности использования кейс-метода в деятельности наставника</u>	<u>436</u>
<u>Кудряшова Р. О., Прохорова М. Л. Практика наставничества «Флот выбирает лучших».....</u>	<u>441</u>
<u>Лещенко Н. П. Управление развитием практики наставничества в образовательных организациях.....</u>	<u>446</u>
<u>Литвин А. С., Терентьева А. Д. Реверсивное наставничество как особый формат организации методической поддержки педагога на разных этапах и направлениях профессионального развития.....</u>	<u>450</u>
<u>Лунева Е. В., Клемина О. Н., Черных О. П., Грудев Я. Е. Музей как пространство для наставничества: на примере проекта «Сохраняя память – возрождаем традиции»</u>	<u>455</u>
<u>Маркова А. Г., Бугаева А. П. Роль куратора в формировании лидерских качеств будущих специалистов средствами конкурсного движения</u>	<u>462</u>
<u>Мифтахова Л. М., Гусева В. Б. Реализация целевой модели наставничества по форме «педагог – педагог» в ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики» «Путь к успеху»</u>	<u>468</u>
<u>Набокова М. Б., Гнездилова Л. А., Немцева Н. В. Методическое сопровождение образовательных организаций по внедрению целевой модели наставничества</u>	<u>475</u>
<u>Николаева Л. В. Наставничество как универсальная технология передачи опыта и знаний в современной системе образования.....</u>	<u>481</u>
<u>Осетрова Ю. М. Ещё раз о наставничестве</u>	<u>487</u>
<u>Ризенко М. А. К проблеме оценки эффективности наставничества</u>	<u>492</u>
<u>Рябых В. А. Педагогический опыт и новаторство</u>	<u>497</u>
<u>Скобелкина А. Д., Горбунова Э. З. Способы повышения эффективности системы наставничества в учреждениях СПО.....</u>	<u>501</u>
<u>Смирнова А. В. Применение системы наставничества на ведущих отраслевых предприятиях Красноярского края</u>	<u>506</u>
<u>Сухович С. А., Кибирева С. Н. Краш-курс «Пять стратегий эффективной системы наставничества в МОУ «Бендерский ДДЮТ».....</u>	<u>515</u>
<u>Худякова А. Н. Наставничество как элемент качественной подготовки специалистов в условиях среднего профессионального образования.....</u>	<u>520</u>

Лунева Е. В., педагог-организатор,
ГБУДО «Дом учащейся молодежи «Магнит»,
г. Магнитогорск, Челябинская область

Кленина О. Н., Грудев Я. Е., педагоги,
ГБУДО «Дом учащейся молодежи «Магнит»,
г. Магнитогорск, Челябинская область

Черных О. П., заместитель директора по научно-методической работе,
кандидат философских наук, доцент ВАК,
ГБУДО «Дом учащейся молодежи «Магнит»,
г. Магнитогорск, Челябинская область

**МУЗЕЙ КАК ПРОСТРАНСТВО ДЛЯ НАСТАВНИЧЕСТВА:
НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТА
«СОХРАНЯЯ ПАМЯТЬ – ВОЗРОЖДАЕМ ТРАДИЦИИ»**

Данная статья ставит своей целью исследовать различные аспекты наставнической деятельности в ходе реализации проекта по сохранению исторической памяти, выполняемого при поддержке гранта Губернатора Челябинской области. При написании статьи были использованы методы документального анализа, сравнительного анализа, обобщения, методы диалектики. Результаты исследования ориентированы на работников образовательных учреждений, задействованных в развитии музееведческой работы, а также на сотрудников, внедряющих программы наставничества.

Актуальность наставничества продиктована требованием времени. Практика наставничества отражает давнюю традицию и сейчас становится все более востребованной. На сегодняшний день не только национальный проект «Образование» ставит такую задачу, как внедрение целевой модели наставничества во всех образовательных организациях, но и сама жизнь подсказывает нам необходимость взаимодействия между людьми для достижения общих целей. В современных динамичных условиях практика

наставничества в идеале должна охватывать всех членов общества, что неоднократно отмечалось в указах Президента России В.В. Путина [1; 2].

Предметом исследования в рамках статьи является наставничество в условиях музейного пространства, как инструмент совершенствования участников проектной деятельности, направленной на сохранение исторической памяти.

Инновационный проект по теме «Сохраняя память – возрождаем традиции» исполняется при поддержке гранта Губернатора Челябинской области и своей основной целью ставит совершенствование медианавыков молодежи 14-35 лет города Магнитогорска посредством деятельности по созданию виртуального музея дополнительного образования 1943-2023 гг. В проекте принимают участие молодые люди, самостоятельно пришедшие в проект. К реализации проекта привлекаются в первую очередь, как сами организаторы проектной активности, так и сторонние эксперты в области музейного и архивного дела, а также приглашенные гости (ветераны, опытные педагоги дополнительного образования). Разновозрастный коллектив и различный опыт участников проекта, а также автономный неформальный формат встреч, общность интересов, располагают к взаимодействию разных поколений и наставничеству, который проходит в архиве и аудиториях на базе Дома учащейся молодежи «Магнит». Проект имеет свое сообщество в соцсети «ВКонтакте», где отражает ход своей работы и результаты исследовательской работы участников [3].

Изучая проект через призму теории наставничества [4], можно выделить следующие наставнические пары:

– «педагог-наставник – участник проекта» (член проектной команды, обучающий участников проекта медиа навыкам в формате наставничества, оказывая индивидуальный подход при обучении и помощь в адаптации к новой деятельности);

– «участник – участник» (наставничество со стороны более опытного участника проекта в отношении менее опытного участника, по принципу «равный – равному»);

– «приглашенный специалист – участник проекта, педагог» (этот формат имеет место, когда на встрече присутствует приглашённый эксперт из области музейного или архивного дела).

Опираясь на методологию (целевой модели) наставничества [5], мы провели анализ деятельности наставников в описанном проекте, и можем выделить основные деятельностные направления:

– *трансляция ценностно-смысловых установок деятельности, в которую совместно вовлечены наставник и наставляемый* (любовь к родине и к своему городу, связь поколений, уважение к истории, стремление к сохранению памяти, патриотизм и т.д.);

– *выявление и корректировка у наставляемого «сильной» (внутренней, устойчивой) мотивации к новому виду деятельности* (несмотря на то, что с мотивацией у самостоятельно пришедших в проект участников проблем не было, между тем, у некоторых имелись неверные ожидания в отношении медиа труда и музееведческой работы);

– *педагогическая поддержка наставляемого в процессе его овладения новыми видами деятельности*, прежде всего получения, закрепления новых знаний, умений и компетенций в области фотографии и журналистики (в ходе проекта была дана возможность участникам проекта определяться в выборе обучения медиа навыкам – фотографии или журналистике);

– *создание условий освоения деятельности, сочетающих психологический комфорт и «развивающий дискомфорт»*, как определенную степень хаоса и неизвестности, необходимую для формирования самостоятельности и ответственности наставляемого (в практике проекта, как в любом грантовом инновационном проекте, присутствует большой процент новизны как в отношении стихийно сложившегося коллектива участников, так и в отношении нового вида деятельности, объема исследовательской работы, поэтому в проекте

были запланированы и реализуются психологические тренинги командообразования и личностного роста).

Опираясь на методологию наставничества [5] и методические рекомендации [4], выделяем следующие формы наставничества, используемые в проекте «Сохраняя память – возрождаем традиции»:

– *индивидуальная* – предполагает персонализированное сопровождение наставником наставляемого с учетом индивидуальных образовательных дефицитов и других индивидуальных особенностей последнего;

– *групповая* – сопровождение одним наставником (или командой наставников) группы участников, обладающих общим или сходным образовательным дефицитом;

– *коллективная* – организация наставничества в работе с коллективом (группой) участников проекта, обладающих различными типами образовательных дефицитов;

– *взаимная* – организация взаимной поддержки участников, обладающих разными типами образовательных дефицитов, по принципу «равный – равному»;

– *онлайн-поддержка* участников, находящихся в удаленном доступе, в том числе координирующие оповещения, согласования, обсуждения с использованием интернет-технологий (социальные сети, мессенджеры).

В наставнической практике проекта «Сохраняя память – возрождаем традиции» применяются разнообразные методы, которые зависят от типа наставничества и конкретной ситуации. В работе над виртуальным музеем и в ходе обучения медианавыкам, методы включали в себя подходы из различных областей: психологи, профессионального консультирования в области фотографии, журналистики, музейного и архивного дела. Музейное пространство, а точнее активная работа над созданием виртуального музея, в нашем случае выступает как условие наставнической деятельности. Создаваемый в ходе проекта виртуальный музей дополнительного образования в социальной сети во «ВКонтакте» выглядит, как лента постов с очерками, фотоальбомами, исследовательскими заметками, бэстеджами, что позволяет

родиться живому знанию и поддержать интерес новых поколений к истории. Поясним нашу мысль.

Прообразы первых музеев возникли еще в Древнем мире, отражая интерес людей к коллекционированию, собирательству, хранению артефактов. Древнегреческое слово «музей» означало «храм муз», то есть храм богинь, сопровождавших Аполлона и являвшихся покровительницами отдельных видов искусств [6]. Первые публичные музеи, как известно, возникли в эпоху Просвещения [6]. С тех пор музеи воспринимают как пространство, ориентированное сугубо на знание и просвещение. Идея музея, как храма коллекций и знаний, зачастую приводит людей в скованное состояние: они ощущают, что в музей они должны приходить уже что-то зная, или, делая вид, что что-то знают. Также они должны быть согласны с той концепцией истории, которая там отображена. Все это мешает процессу восприятия и погружения в историю. Можно сказать, что у любого классического музея есть некая проблема: он выстроен в мире видения одного поколения, а воспринимать информацию в нем приходится другим поколениям. Также музей предполагает, что посетителю что-то интересно, то есть посетить найдет ответ на свой вопрос. К примеру, в случае с нашим музеем дополнительного образования это может быть ответ на вопрос: «Что такое культурный досуг молодежи в эпоху 1970-х?». Для понимания проведем параллель с наставничеством. В любых наставнических отношениях наставник предполагает, что у наставляемого есть какой-либо вопрос, который он зачастую не может четко сформулировать, а наставник помогает ему ответить на этот вопрос. Также и с музеем, – мы предполагаем, что посетителям что-то интересно. Хотя это может быть неверно, так как у посетителя возможно заранее не был сформулирован нужный вопрос или отсутствует классическое понимание истории.

Инструмент решения этой проблемы похож на тот, что используют в наставничестве: надо помочь наставляемому сформулировать вопрос. При этом вопрос не обязательно должен быть таким, каким его изначально формулировали хранители музея. Каждый из артефактов музея, на самом деле,

в себе несет больше ответов на вопрос, нежели, если вопрос четко сформулировать, как мы это сделали выше. В любой периоде истории есть много интересных тем, которые можно раскрыть и осмыслить. Тогда как выстроить процесс познания? Рассуждаем. Что посетитель видит, когда приходит в уже оформленный музей? Экспонаты и этикетки. Мы понимаем, что посетитель на все это смотрит и видит только формальные стороны истории: предметы и их наименования с кратким описанием. Получается, что мы подменяем глубинное знание формализованным знанием.

Знание намного эффективнее воспринимается, когда его восприятие эмоционально окрашено и сопряжено с другими действиями и переживаниями, которые понятны и интересны человеку. В наставничестве это является одним из ключевых моментов. Поэтому, когда посетитель приходит в музей не как наблюдатель, а как исследователь, он начинает формулировать свои вопросы. В нашем проекте он еще осваивает выбранный медианавык – журналистику или фотографию. Таким образом, пространство музея становится для участника проекта намного шире, нежели зона экспозиции. Каждая из эпох дает познающему новый рациональный и перцептивный опыт, позволяя познать лучше не только историю, но себя самого.

Подводя итоги, хочется отметить, что музей создает особое пространство, которым можно пользоваться как наставнической средой. Соединяя в нем свободу восприятия, свободу коммуникации и обучения медианавыкам с наставнической поддержкой со стороны профессионалов, мы находим в музееведении новые возможности, которые позволяют сделать познание интересным и полезным.

Литература

1. О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника : указ Президента РФ от 27 июня 2022 г. № 401 // Собрание законодательства РФ. 2022. № 27. С. 12742 (ст. 4817).

2. Об учреждении знака отличия «За наставничество» : Указ Президента РФ от 2 марта 2018 г. № 94 // Бюллетень трудового и социального законодательства Российской Федерации. 2018. № 4 (724). С. 105–108.

3. Официальная страница проекта «Сохраняя память – возрождаем традиции». [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/sohranyaya_pamyat (дата обращения: 24.04.2024).

4. «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций : методические рекомендации по внедрению методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися : письмо Минпросвещения России от 23.01.2020 № МР-42/02.

5. Методология (целевая модель) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися : утв. распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 25 декабря 2019 года № Р-145).

6. Зарождение и развитие музеев [Электронный ресурс] // Основы музееведения : учеб. пос. М. : ЛИБРОКОМ, 2010. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarozhdenie-i-razvitie-muzeev> (дата обращения: 24.04.2024).