

Челябинский институт развития профессионального образования

№ 1 (37) 2023

ISSN 2304-2818

# Инновационное Развитие Профессионального Образования

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

Научно-практический журнал

Министерство образования и науки Челябинской области  
Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Челябинский институт развития профессионального образования»

# **Инновационное развитие профессионального образования**

№ 1 (37)  
Март 2023  
ISSN 2304-2818

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

---

**Научно-практический журнал**

Челябинск  
2023



ПРИГЛАШАЕМ К ДИАЛОГУ .....	11	<i>М. М. Махмудов, В. А. Беликов, П. Ю. Романов, А. С. Валеев</i>	КОМПЛЕКС ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕХНОЛОГИЙ ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ .....	104
<b>ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: НАУКА И ПРАКТИКА</b>		<i>М. А. Ризенко</i>	СООБЩЕСТВО МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ КАК МЕЖИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ОБЛАСТИ НАСТАВНИЧЕСТВА .....	112
<i>Л. В. Авдеева</i>		<i>Н. А. Соколова, Е. А. Бухтоярова</i>	ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК КОМПОНЕНТ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	122
ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ В ФОРМАТЕ ДЕМОНСТРАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА .....	12	<i>Е. А. Тёбенькова, М. В. Каминская</i>	К ПРОБЛЕМЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ОБЖ В УСЛОВИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	129
<i>Е. В. Годлевская, В. В. Кириленко, Р. Г. Гайнулин</i>				
ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: СУЩНОСТЬ И ПРЕДПОСЫЛКИ МОДИФИКАЦИЙ ПРОЦЕССА .....	21			
<i>В. С. Елагина</i>				
ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА .....	31			
<i>М. В. Ляшенко</i>				
ЭЛЕКТРОННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ РЕСУРС КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ СПО .....	37			
<i>Е. Г. Прилукова, Д. В. Раковский, Е. В. Еесина</i>				
ПОНИМАНИЕ ИЛИ ФОРМИРОВАНИЕ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ ИНТЕРАКТИВНОСТИ .....	46			
<i>С. В. Савельева, И. Х. Валеева</i>				
АНАЛИЗ ПРОГРАММНЫХ СРЕДСТВ РАЗРАБОТКИ ТЕСТОВ ПРОМЕЖУТОЧНОГО, ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ И ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ КУРСАНТОВ .....	52			
<i>Н. П. Тропникова</i>				
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ СОДЕЙСТВИЯ СТАНОВЛЕНИЮ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОГО ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА К ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	59			
<i>Р. Ф. Халиуллина</i>				
КЛЮЧЕВЫЕ ИДЕИ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА .....	69			
<b>КАЧЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РЫНОК ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ</b>				
<i>С. С. Бредихин, Е. В. Щетинина, Е. И. Салганова</i>				
ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЦИФРОВОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА КАК ИНСТРУМЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ .....	78			
<i>Н. В. Задорожная</i>				
ИНТЕГРАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ С ДИСЦИПЛИНАМИ ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ МОДУЛЯМИ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ .....	87			
<i>Л. А. Летучева, С. Н. Юревич</i>				
К ВОПРОСУ О ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ, ПРОЯВИВШИМИ ДЕВИАНТНЫЕ ФОРМЫ ПОВЕДЕНИЯ .....	96			
			<b>ВОСПИТАНИЕ И СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ</b>	
		<i>С. К. Ангеловская, Н. Н. Галеева</i>	СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ НАРКОМАНИИ И НАРКОПРЕСТУПНОСТИ СРЕДИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОО .....	139
		<i>Ю. В. Андреева</i>	ДИДАКТИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ОПТИМИЗМА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ОСНОВЫ .....	145
		<i>Г. Я. Греецева, М. В. Афанасьев</i>	ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ...	153
		<i>Н. И. Даншленко, О. Ю. Леушканова</i>	ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ДЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЕЖИ: ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА .....	160
		<i>О. Л. Карпова</i>	ТЕХНОЛОГИЯ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ СПОРТИВНОГО ВУЗА .....	171
		<i>И. Г. Лосенкова, Г. У. Косарева, И. В. Мокрышева</i>	ЕДИНСТВО УЧЕБНОЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК УСЛОВИЕ УСПЕШНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА .....	177
		<i>О. П. Черных</i>	ПСИХОДИАГНОСТИКА В ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЕ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ: МЕТОДИКИ И ПРАКТИКА ИХ ПРИМЕНЕНИЯ .....	182
			<b>ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ .....</b>	<b>191</b>



Научная статья  
УДК 377

## К ВОПРОСУ О ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ, ПРОЯВИВШИМИ ДЕВИАНТНЫЕ ФОРМЫ ПОВЕДЕНИЯ

*Людмила Александровна Летучева*<sup>1</sup>, [dum\\_magnit@mail.ru](mailto:dum_magnit@mail.ru)

*Светлана Николаевна Юревич*<sup>2</sup>, [yurevich\\_sn@mail.ru](mailto:yurevich_sn@mail.ru)

<sup>1</sup> Дом учащейся молодежи «Магнит», Магнитогорск, Челябинская область, Россия

<sup>2</sup> Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, Магнитогорск, Челябинская область, Россия

**Аннотация.** Современное образование содержательно ориентировано на различные категории детей, в том числе требующих особого внимания профессионалов. Между тем сами педагоги испытывают потребность в дополнительных компетенциях, направленных на корректное взаимодействие с обучающимися, проявившими девиантные формы поведения личности. Овладение педагогами социально-педагогическими компетенциями позволит более эффективно организовывать коммуникацию с такими обучающимися и их родителями (законными представителями), выстроить траекторию совместной деятельности по устранению проблем социализации и ресоциализации, понизить риски реализуемой профессиональной ориентации и предпрофессиональной подготовки. Участие ГБУДО «Дом учащейся молодежи „Магнит“» в реализации региональной инновационной площадки по теме «Профилактика правонарушений несовершеннолетних „зоны риска“ и „группы риска“ посредством профориентации и предпрофессиональной подготовки в условиях дополнительного образования» делает актуальной обозначенную проблему для задействованных в данном проекте педагогов. В статье авторы проводят краткий анализ литературы, уточняют сущность социально-педагогической деятельности, обосновывают актуальность проблемы формирования у педагогов готовности к работе с обучающимися, проявившими девиантные формы поведения, структурные компоненты искомой готовности, анализируют сформированность готовности к работе с данной категорией обучающихся у педагогов организации.

**Ключевые слова:** обучающиеся, проявившие девиантное поведение, девиантное поведение, педагоги, готовность педагога, социально-педагогические компоненты готовности

**Для цитирования:** Летучева Л. А., Юревич С. Н. К вопросу о готовности педагогов к работе с обучающимися, проявившими девиантные формы поведения // Инновационное развитие профессионального образования. 2023. № 1 (37). С. 96–103.

Original article

## ON THE ISSUE OF TEACHERS' READINESS TO WORK WITH STUDENTS WITH DEVIANT FORMS OF BEHAVIOR

*Lyudmila A. Letucheva*<sup>1</sup>, [dum\\_magnit@mail.ru](mailto:dum_magnit@mail.ru)

*Svetlana N. Yurevich*<sup>2</sup>, [yurevich\\_sn@mail.ru](mailto:yurevich_sn@mail.ru)

<sup>1,2</sup> House of students "Magnet", Magnitogorsk, Chelyabinsk region, Russia

<sup>2</sup> Magnitogorsk State Technical University named after G. I. Nosov, Magnitogorsk, Chelyabinsk region, Russia

**Abstract.** Modern education is meaningfully focused on various categories of children, including those requiring special attention of professionals. Meanwhile, teachers themselves feel the need for additional competencies aimed at correct interaction with students who have shown deviant forms of personality behavior. The mastery of socio-pedagogical competencies by teachers will make it



possible to more effectively organize communication with such students and their parents (legal representatives), build a trajectory of joint activities to eliminate problems of socialization and re-socialization, reduce the risks of implemented professional orientation and pre-professional training. The participation House of Student Youth "Magnet" in the implementation of a regional innovation platform on the topic "Prevention of juvenile delinquency "risk zones" and "risk groups" through career guidance and pre-professional training in conditions of additional education" makes the indicated problem relevant for the teachers involved in this project. In the article, the authors conduct a brief analysis of the literature, clarify the essence of socio-pedagogical activity, substantiate the relevance of the problem of formation of teachers' readiness to work with students who have shown deviant behaviors, structural components of the desired readiness, analyze the formation of readiness to work with this category of students from teachers of the institution.

**Keywords:** *students who have shown deviant behavior, deviant behavior, teachers, teacher readiness, socio-pedagogical components of readiness*

**For citation:** Letucheva LA, Yurevich SN. On the issue of teachers' readiness to work with students with deviant forms of behavior. *Innovative development of vocational education*. 2023;(1(37):96-103. (In Russ.).

### Введение

Современное образование значительным образом не только расширяет количественные границы участников образовательного процесса, но и включается в работу с самыми различными категориями обучающихся, в том числе проявившими девиантные формы поведения. Этот факт сказывается на направленности педагогической деятельности педагогов, обогащает ее функциями социальной педагогики, придает ей характер социально-педагогической деятельности, что, в свою очередь, вызывает необходимость формирования у них готовности к работе с обозначенной выше категорией обучающихся. Все сказанное определяет противоречие между необходимостью оказания квалифицированной помощи подросткам с девиантным поведением и недостаточной готовностью педагогических работников к данному виду деятельности. Этим противоречием и определяется актуальность проблемы исследования.

Осмысление проблемы готовности педагогов к работе с обучающимися, проявившими девиантные формы поведения, составляет *цель* данного исследования. *Предметом* исследования мы определили структурные компоненты готовности педагогов к работе с обучающимися, проявившими девиантное поведение.

Данное исследование может быть адресовано педагогам, методическим и административным работникам образовательных организаций различных уровней образования, сталкивающимся с необходимостью работы с обучающимися с отклоняющимся поведением.

### Материалы и методы исследования

Отклоняющееся поведение изначально рассматривалось сугубо как *социальный* феномен,

имеющий экономические и социальные основания, о чем пишет в своем исследовании Я. И. Гелинский [1]. Сегодня генезис девиаций также включает *психологические и педагогические* основания.

На сегодняшний день в отечественной социологии и педагогике достаточно изучены:

– социология девиантного поведения и социального контроля (В. С. Афанасьев, В. М. Бехтерев, Н. П. Бруханский, В. А. Габиани, М. Н. Гернет, А. А. Герцензон, Я. И. Гишинский, А. Ф. Кони, В. Н. Кудрявцев, И. В. Маточкин, П. Сорокин, А. М. Яковлев и др.);

– сущность и структура социально-педагогической деятельности (Т. В. Бандюгова, А. Б. Белинская, М. В. Воронцова, Б. З. Вульф, М. А. Галагузова, Ю. Н. Галагузова, В. Е. Макаров, Ю. С. Моздокова, Е. Я. Тищенко, Г. Н. Штинова и др.);

– структура и содержание готовности к социально-педагогической деятельности (А. Б. Белинская, М. А. Галагузова, М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, Р. В. Овчарова, В. А. Сластенин и др.);

– социально-педагогические причины возникновения отклонений в поведении личности (А. Л. Гройсман, Э. Г. Костяшкин, Г. П. Медведев и др.);

– сущность и закономерности воспитания лиц, проявляющих девиантное поведение (А. С. Белкин, Н. Н. Верцинская, Л. М. Зюбин, В. А. Крутецкий, Р. В. Овчарова и др.);

– способы предупреждения отклонений в поведении подростков (Е. И. Антипова, В. Н. Гуров, И. В. Козубовская, Э. Г. Костяшкин, Ю. И. Юричка и др.);

– содержание и методика коррекционной-реабилитационной работы с подростками



девиантного поведения (А. А. Бодалев, Л. К. Керимов, В. Д. Лутанский, А. П. Степанец и др.);

– факторы, причины, формы поведения человека в трудной жизненной ситуации (О. В. Агошкова, Т. Б. Гасман, Т. Н. Поддубная и др.).

Несмотря на имеющиеся исследования, проблема готовности педагогов к работе с обучающимися, проявившими девиантные формы поведения, не решена полностью.

В большей степени проблема взаимодействия педагогов с обучающимися, проявившими отклоняющееся поведение, на сегодняшний день осмыслена в социальной педагогике [2] в рамках социально-педагогической деятельности и менее изучена в отношении педагогов общего, профессионального и дополнительного образования, для которых социальная работа не является основной профессиональной деятельностью. Необходимость в более широком изучении этой проблемы подтверждается все новыми противоречиями между запросом общества на молодых людей с высоким уровнем осознанности и мотивации к успешной социализации, личностному и профессиональному самоопределению и фактическим положением дел — наличием большого количества подростков с деформациями социального опыта (несформированностью свойств субъекта деятельности и общения, неразвитостью социально-коммуникативных качеств, низкой способностью к социальной рефлексии, неосвоенностью социальных ролей и пр.) и, как следствие, с низким уровнем личной и профессиональной идентичности, мотивации и осознанности в выборе профессии [3]. Эти недостатки — результат влияния огромного количества социальных факторов, воспитательных влияний и педагогических условий, в том числе и недостаточной компетентности педагогов в решении социально-педагогических задач в работе с «трудными» детьми [4].

Все сказанное побуждает продолжать исследовать самые различные аспекты проблемы готовности педагогов к работе с обучающимися с девиациями в поведении. В уточнении нуждаются структурные компоненты искомой готовности в решении наиболее значимых профессиональных дефицитов педагогов.

Для достижения поставленной цели исследования мы использовали комплекс взаимодополняющих общенаучных методов анализа и синтеза, диалектический метод, методы системно-структурного и проблемного изложения. Помимо теоретических методов, в нашем исследовании используются и эмпирические.

В частности, метод наблюдения за деятельностью педагогов, обсуждение их готовности к работе с обозначенной целевой группой обучающихся, сравнительный анализ данных. Эмпирической базой исследования выступил ГБУДО «Дом учащейся молодежи „Магнит“».

#### Результаты исследования и их обсуждение

Девиантное поведение (также социальная девиация, отклоняющееся поведение, от лат. *deviatio* — «отклонение») — устойчивое поведение личности, отклоняющееся от общепринятых, наиболее распространенных и устоявшихся общественных норм. Девиантное поведение принято подразделять на виды и формы. Исследователь А. А. Узеиров выделяет три вида отклоняющегося поведения:

1) девиантное поведение личности (в узком смысле, как отклонение, не влекущее уголовного наказания);

2) делинквентное поведение личности (серьезное противоправное поведение, влекущее уголовную ответственность);

3) аддиктивное поведение личности (одна из форм деструктивного поведения, которая выражается в стремлении к уходу от реальности путем изменения своего психического состояния) [5].

Также выделяют различные формы девиантного поведения: алкогольные, наркотические (наркомания, токсикомания), сексуальные девиации, ауто- (самокалечение, самопорезы, суицид) и гетероагрессию (направлена на другого человека), проституцию и т. д. Все формы девиаций делятся на две основные категории: патологические и непатологические (психологические).

В дополнение к понятию девиации, приведенному выше, добавим, что в педагогической практике зачастую применяют близкие по смыслу понятия для обозначения обучающихся, проявивших девиантные формы поведения. Так М. А. Галагузова пишет, что тех подростков, чье поведение отклоняется от принятых в обществе правил и норм поведения, называют трудными или трудновоспитуемыми, а трудновоспитуемость подростка рассматривается через явление, называемое девиацией (отклонением) [6]. Однако, различия в определении данной категории детей: трудные подростки; подростки с девиантным поведением; подростки с отклоняющимся поведением; подростки группы риска; дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию.

Работа с обучающимися, проявившими девиантные формы поведения, как правило, осуществляется в рамках социально-педагогической деятельности. Потребность в данном



деятельности возникает в тех случаях, когда семья, школа, образовательная организация не могут полноценно выполнить свои функции по воспитанию и образованию либо скорректировать патологические отклонения личности обучающегося. Сущность социально-педагогической деятельности, по мнению М. А. Галагузовой, заключается в гармонизации «отношений человека, группы и среды на основе удовлетворения потребности в социокультурной адаптации и самореализации, осуществляемой на основе развития личности, с одной стороны, и педагогической среды — с другой» [7, с. 13]. При этом необходимость в социально-педагогической деятельности может возникнуть в любой образовательной организации: в школе, в организации профессионального или дополнительного образования. Однако если педагогическая деятельность направлена на всех обучающихся и носит программно-нормативный характер, то социально-педагогическая деятельность всегда адресована конкретному обучающемуся, выявлению его индивидуальных проблем, поиску способов доверительного общения с ним, а также поиску средств, помогающих ему самостоятельно решать эти проблемы. Таким образом, социально-педагогическая деятельность, подчеркивает М. А. Галагузова, всегда локальна и ограничена временем, в течение которого решается проблема [7].

Обучающийся с девиациями в поведении сталкивается с целым спектром проблем, начиная от социально-личностных, поведенческих и заканчивая учебно-познавательными и психосоматическими. Формы выражения этих проблем не только носят внутриличностный характер (страх, тревожность, фрустрированность, психопатия, несформированность социально-коммуникативных умений и пр.), но и определяют особенности поведения ребенка в социуме (агрессия, апатия, конфликтность и пр.). Этот факт требует выделения в социально-педагогической деятельности двух составляющих: во-первых, непосредственной работы с подростком; во-вторых, посреднической деятельности во взаимоотношениях подростка со средой. И в этом также проявляется специфика социально-педагогической деятельности. Все сказанное позволяет заключить, что социально-педагогическая деятельность — это вид педагогической деятельности, цель которой заключается в оказании помощи ребенку в его социализации, в освоении им социокультурного опыта, в создании условий для самореализации, успешного профессионального и личностного самоопределения [8].

Успешное осуществление социально-педагогической деятельности возможно лишь при условии формирования у педагогов соответствующей готовности к ней. Психологическую готовность к деятельности исследователи (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, В. А. Крутецкий и др.) связывают со структурой профессии, условиями труда и поиском соответствующих качеств, свойств и состояний, позволяющих субъекту труда выполнять эту деятельность. К примеру, Л. А. Кандыбович и М. И. Дьяченко компонентами психологической готовности называют блоки теоретической и практической готовности, эмоционально-волевой блок и блок самоконтроля и самооценки [9]. Важным для нас является вывод о том, что психологи рассматривают *готовность* к профессиональной деятельности как *сложное свойство личности*, воспитывающееся в самой деятельности.

В. А. Сластенин, изучая педагогическую готовность, трактует ее как совокупность качеств личности, которые обеспечивают ей успешность в выполнении профессионально-педагогических функций [10]. Автор выделяет мотивационно-ценностный (личностный) и исполнительский (процессуальный) компоненты педагогической готовности, а также систему показателей: «способность к идентификации себя с другими, или перспективную способность; психологическое состояние, отражающее динамизм личности, богатство ее внутренней энергии, волю, инициативность и др. Она (готовность) включает также эмоциональную устойчивость, обеспечивающую выдержку и самообладание, профессионально-педагогическое мышление, т. е. такое мышление, которое позволяет проникать в причинно-следственные связи педагогического процесса, анализировать свою деятельность, отыскивать научно обоснованные объяснения успехов и неудач, предвидеть результаты работы» [11, с. 267].

Обобщение научных подходов психологов и педагогов к трактовке готовности человека к труду позволило нам выделить *компоненты готовности педагога к социально-педагогической деятельности*, к работе с обучающимися, проявившими девиантное поведение, включив в структуру этой готовности знаниевый, мотивационно-ценностный и деятельностный компоненты. Рассмотрим каждый из них.

При определении *знаниевого компонента* мы учитывали, что система знаний должна быть достаточно динамичной, соответствовать характеру решаемых задач и условий, в которых находится обучающийся, проявивший



девиантные формы поведения. Для успешного осуществления социально-педагогической деятельности педагогу необходимы теоретические знания, такие как: знание закономерностей взаимодействия личности и общества, социально-го поведения и формирования личности; знание общих закономерностей воспитания, обучения, развития подростков, влияния среды на процесс их социализации; знание сущности и характера девиантного поведения подростков, факторов и условий, инициирующих отклонение, уровней и направленности отклоняющегося поведения, ведущих целей, принципов, содержания работы с данными подростками [1; 3; 6].

Не менее важны знания методические: знание методики, форм, конкретных методов и технологий социально-педагогической работы с подростками девиантного поведения в различных сферах микросреды, в различных социальных институтах, в частности, в учреждении дополнительного образования; знание основ диагностирования, прогнозирования, проектирования и моделирования социально-педагогической работы с «трудными» подростками; знание технологий, принципов, методов, способов и приемов диагностической, социально-реабилитационной, профилактической, социально-коррекционной и посреднической работы с подростками отклоняющегося поведения в общеобразовательной организации [1; 3; 6].

Рассмотрим содержание *мотивационно-ценностного компонента*. Основным объектом ценностных ориентаций педагога выступает обучающийся. Для педагога важно понимание, что обучающийся не просто усваивает социальный опыт, но и преобразовывает его в собственные ценности, установки, ориентации [12]. Этот момент преобразования, как подчеркивает Г. М. Андреева, предполагает активность обучающегося, его личностную «отдачу», воспроизводство социального опыта и, следовательно, продвижение на новую ступень развития. Осознание личной и социальной значимости оказания помощи человеку, находящемуся в трудной жизненной ситуации, также составляет содержание мотивационно-ценностного компонента.

*Деятельностный компонент* готовности характеризует индивидуальный опыт работы педагогов с обучающимися, проявившими девиации в поведении. По нашему мнению, наиболее полный объем социально-педагогических умений представлен в исследовании Р. В. Овчаровой, в том числе: гностические (поиск, восприятие и отбор информации);

проектировочные (постановка целей и задач, прогнозирование); конструктивные (подбор и сочетание содержания, методов и средств); организаторские (создание условий, стимулирующих целенаправленное и природосообразное изменение клиентов); коммуникативные (контактность, общение, взаимоотношения); оценочные (восприятие и критический анализ действий субъектов социального воспитания); рефлексивные (самоанализ собственной личности, деятельности и общения), а также умения прикладные, педагогические и саморегуляции [4]. По нашему мнению, состав умений, предложенных Р. В. Овчаровой, следует дополнить умением педагогов работать в команде. Следует заметить, что команда — это особая форма кооперации, организации коллективной деятельности, требуемой для выполнения определенных задач. Компетенция «способен работать в команде» включена в группу системных, надпрофессиональных компетенций [13]. «Организация работает гораздо эффективнее, — пишут М. Н. Филатова, В. С. Шейнбаум и П. Г. Щедровицкий, — когда каждый сотрудник понимает свои задачи и работает над их достижением в гармонии со своими коллегами» [13, с. 74].

Умения специалиста неразрывно связаны с качествами личности, необходимыми для успешного осуществления той или иной деятельности [14]. Поскольку сущность поддержки обучающихся с отклоняющимся поведением заключается в совместном с обучающимся проектировании путей преодоления трудностей, определении своей профессиональной идентичности, выявлении личностных интересов и предпочтений, к специальным качествам педагога относят: наблюдательность, способность быстро ориентироваться в ситуации, интуицию, эмпатию, рефлексивность и самоконтроль [1; 4; 12]. Педагог должен обладать такими качествами, как общительность, доброта, любознательность, интерес к работе с людьми, твердость в отстаивании своей точки зрения, оптимизм, умение найти выход из спорных ситуаций, старательность, нервно-психическая устойчивость [3]. Безусловно, востребованными при взаимодействии с «трудными» обучающимися становятся: гуманистические, альтруистические, толерантные (терпимость к иному роду взглядам, нравам, привычкам), креативные (способность осуществлять нечто новое), организаторские, коммуникативные, эмоционально-волевые качества [4]. Необходимыми в работе с отклоняющимся поведением обучающихся становятся



следующие особенности эмоциональной сферы педагога: эмоциональная стабильность; преобладание положительных эмоций; отсутствие тревожности как черты личности; способность переносить психологические стрессы; открытость; способность принять другого человека; малая степень внушаемости [1; 4; 8].

О готовности педагогов к работе с обучающимися зоны риска и группы риска (в рамках региональной инновационной площадки) свидетельствуют следующие факты. Прежде всего, к работе были привлечены как опытные, так и молодые педагоги, имеющие высшее образование, высшую или первую аттестационную категорию, сертификаты экспертов Ворлдскиллс Россия по соответствующим компетенциям. На старте проекта педагоги прошли курсы повышения квалификации по проблеме «Теоретические и практические основы обучения, воспитания и ранней профориентации подростков, проявивших девиантное поведение». Следующий этап был связан с повышением квалификации наставников по проведению рефлексии профессиональных проб и модели осознанности и целеустремленности у обучающихся 6–11 классов.

Полученные знания, имеющийся опыт обеспечили мотивационную готовность специалистов. Результаты опроса как педагогов, так и детей и их родителей свидетельствуют о том, что педагоги осознают значимость проблемы и мотивированы на работу с обучающимися с отклоняющимся поведением. У педагогов начинает проявляться интерес к данному виду социально-педагогической деятельности, потребность в преобразовании ценностных ориентаций «трудных» подростков, в трансляции их собственных ценностей и установок, в совместном создании и переживании ситуаций успеха. Подростки и их родители удовлетворены характером взаимоотношений участников образования, атмосферой творчества, царящей в Доме учащейся молодежи «Магнит».

Наблюдение и анализ работы педагогов с обучающимися зоны риска и группы риска показали, что педагогов отличают развитые коммуникативные умения: умение слушать и слышать подростка целенаправленно и с вниманием; умение войти в ситуацию общения и установить контакт с ним. Большинство педагогов умеют облегчить подростку девиантного поведения ситуацию общения, создавать и развивать отношения в позитив-

ном эмоциональном настрое, наблюдать и интерпретировать вербальное и невербальное поведение несовершеннолетних. Во взаимодействии с обучающимися педагоги проявляют такие личностные качества, как эмпатия, нервно-психическая устойчивость, твердость, гибкость и т. п. У педагогов сформированы рефлексивные умения, что позволяет им критически относиться к собственным действиям, осознавать решаемую проблемную ситуацию в целом. Все педагоги имеют опыт проектной командной работы. Некоторые аспекты деятельности педагогов, такие как наставничество и содействие в становлении профессиональной идентичности обучающихся, были освещены в отдельных статьях [15; 16].

Нельзя не отметить, что у педагогов бывают и затруднения в работе с данной категорией обучающихся, что обусловлено недостаточным уровнем понимания природы некоторых психических состояний, сложности с побуждением обучающегося к социальной ответственности и самостоятельности в решении собственных проблем.

#### Заключение

В данной статье сделана попытка осмысления проблемы готовности педагогов к работе с обучающимися, проявившими девиантное поведение. С этой целью был проведен анализ специфики социально-педагогической деятельности, уточнены структурные компоненты готовности педагогов к работе с обучающимися с отклоняющимся поведением, а именно — знаниевый, мотивационно-ценностный и деятельностный компоненты, которые затем были соотнесены с опытом оценки готовности педагогов, реализующих региональный инновационный проект в ГБУДО «Дом учащейся молодежи „Магнит“».

Можно сделать вывод о том, что профессиональная деятельность педагогов сегодня усложняется и обогащается различными функциями, в первую очередь социальными, связанными с оказанием поддержки обучающимся с различными девиациями поведения в преодолении их социальной беспомощности, в развитии самостоятельности в жизненном и профессиональном самоопределении, в развитии способности адекватно реагировать на трудные жизненные ситуации. Освоение этих социальных функций обеспечит педагогам успех в работе с обучающимися, нуждающимися в помощи профессионалов.



Список источников

1. Гишинский Я. И. Социология девиантного поведения и социального контроля // Мир России. Социология. Этнология. 1997. Т. 6, № 1. С. 163–184.
2. Галагузова М. А. Категориально-понятийные проблемы социальной педагогики // Понятийный аппарат педагогики и образования : сб. науч. трудов. Вып. 3. Екатеринбург, 1998. С. 168–184.
3. Воронцова М. В. Макаров В. Е., Бандюгова Т. В., Моздокова Ю. С. Социальная реабилитация : учеб. для вузов. М. : Юрайт, 2023. 317 с.
4. Овчарова Р. В. Психолого-педагогические основы работы с «трудными» детьми. М. : Юрайт, 2023. 162 с.
5. Узеиров А. А. Девиантные формы поведения личности : учеб.-метод. пособие. Ростов-н/Д : Изд-во РостГМУ, 2017. 30 с.
6. Галагузова М. А., Галагузова Ю. Н., Штинова Г. Н. и др. Социальная педагогика: курс лекций (введение в профессию «Социальный педагог», основы социальной педагогики, основы социально-педагогической деятельности) : учеб. пособие. М. : ВЛАДОС, 2001. 416 с.
7. Дипломированный социальный педагог. Специфика профессиональной деятельности и система профессиональной подготовки / под ред. М. А. Галагузовой, М. Н. Костиковой. Екатеринбург, 1996. 61 с.
8. Госссе О. В. Подготовка будущего учителя к социально-педагогической деятельности : дис. ... д-ра пед. наук. Волгоград, 1996. 318 с.
9. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск : БГУ, 1978. 176 с.
10. Слостенин В. А. Социальный педагог и социальный работник: личность и профессия // Теория и практика социальной работы: отечественный и зарубежный опыт. Тула, 1993. Т. 1. С. 265–275.
11. Слостенин В. А., Шиянов Е. Н., Исаев И. Ф. Педагогика. М. : Академия, 2013. 496 с.
12. Андреева Г. М. Социальная психология : учеб. М. : Аспект Пресс, 2002. 364 с.
13. Филатова М. Н., Шейнбаум В. С., Щедровицкий П. Г. Онтология компетенции «умение работать в команде» и подходы к ее развитию в инженерном вузе // Высшее образование в России. 2018. № 6. С. 71–82.
14. Стромов В. Ю., Сысоев П. В., Завьялов В. В. «Школа компетенций» — технология формирования дополнительных компетенций студентов классического вуза // Высшее образование в России. 2018. № 5. С. 20–29.
15. Летучева Л. А., Черных О. П. Подростковый возраст: проблемы становления профессиональной идентичности // Инновационное развитие профессионального образования. 2022. № 4 (36). С. 134–139.
16. Соколова Е. В., Холодилов С. С., Грудев Я. Е. Наставничество в профессиональной ориентации, социально-педагогической адаптации и ресоциализации детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации (на примере проекта «Ступени в профессию») // Инновационное развитие профессионального образования. 2021. № 2 (30). С. 134–141.

References

1. Gilinsky Yal. Sociology of deviant behavior and social control. *Mir Rossii. Sotsiologiya. Etnologiya = World of Russia. Sociology. Ethnology*. 1997;(6(1):163-184. (In Russ.).
2. Galaguzova MA. Categorical and conceptual problems of social pedagogy. In: *Ponyatiyny apparat pedagogiki i obrazovaniya = Conceptual apparatus of pedagogy and education*. Yekaterinburg; 1998. Pp. 168–184. (In Russ.).
3. Vorontsova MV, Makarov VE, Bandyugova TV, Mozdokova YuS. *Sotsial'naya reabilitatsiya = Social rehabilitation*. Moscow: Yurayt; 2023. 317 p. (In Russ.).
4. Ovcharova RV. *Psikhologo-pedagogicheskie osnovy raboty s «trudnymi» det'mi = Psychological and pedagogical foundations of work with "difficult" children*. Moscow: Yurayt; 2023. 162 p. (In Russ.).
5. Uzeirov AA. *Deviantnye formy povedeniya lichnosti = Deviant forms of personality behavior*. Rostov-n/D: Publishing House of Rostov State Medical University; 2017. 30 p. (In Russ.).
6. Galaguzova MA, Galaguzova YuN, Shtinova GN et al. *Sotsial'naya pedagogika: kurs lektsiy (vvedenie v professiyu «Sotsial'nyy pedagog», osnovy sotsial'noy pedagogiki, osnovy sotsial'no-pedagogicheskoy deyatel'nosti) = Social pedagogy: a course of lectures (introduction to the profession "Social teacher", the basics of social pedagogy, the basics of socio-pedagogical activity)*. Moscow: VLADOS; 2001. 416 p. (In Russ.).



7. Galaguzova MA, Kostikova MN ed. *Diplomirovannyi sotsial'nyy pedagog. Spetsifika professional'noy deyatel'nosti i sistema professional'noy podgotovki = Certified social pedagogue. The specificity of professional activity and the system of professional training.* Ekaterinburg; 1996. 61 p. (In Russ.).
8. Gosse OV. *Podgotovka budushchego uchitelya k sotsial'no-pedagogicheskoy deyatel'nosti = Preparation of the future teacher for social and pedagogical activity.* Thesis. Volgograd; 1996. 318 p. (In Russ.).
9. Dyachenko MI, Kandybovich LA. *Psikhologicheskie problemy gotovnosti k deyatel'nosti = Psychological problems of readiness for activity.* Minsk: BGU; 1978. 176 p. (In Russ.).
10. Slastenin VA. *Social pedagogue and social worker: personality and profession. Teoriya i praktika sotsial'noy raboty: otechestvennyy i zarubezhnyy opyt = Theory and practice of social work: domestic and foreign experience.* 1993;(1):265-275. (In Russ.).
11. Slastenin VA, Shiyonov EN, Isaev IF. *Pedagogika = Pedagogy.* Moscow: Academy; 2013. 496 p. (In Russ.).
12. Andreeva GM. *Sotsial'naya psikhologiya = Social psychology.* Moscow: Aspect Press; 2002. 364 p. (In Russ.).
13. Filatova MN, Sheinbaum VS, Shchedrovitsky PG. *Ontology of competence "ability to work in a team" and approaches to its development in an engineering university. Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia.* 2018;(6):71-82. (In Russ.).
14. Stromov VYu, Sysoev PV, Zavyalov VV. "School of competencies" — a technology for the formation of additional competencies of students of a classical university. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia.* 2018;(5):20-29. (In Russ.).
15. Letucheva LA, Chernykh OP. *Adolescence: problems of formation of professional identity. Innovacionnoe razvitie professional'nogo obrazovaniya = Innovative development of vocational education.* 2022;(4(36)):134-139. (In Russ.).
16. Sokolova EV, Kholodilov SS, Grudev YaE. *Mentoring in vocational guidance, social and pedagogical adaptation and resocialization of children in difficult life situations (on the example of the project "Steps to the Profession"). Innovacionnoe razvitie professional'nogo obrazovaniya = Innovative development of vocational education.* 2021;(2(30)):134-141. (In Russ.).

---

#### Информация об авторах

**Л. А. Летучева** — директор.

**С. Н. Юревич** — педагог дополнительного образования (Дом учащейся молодежи «Магнит»); доцент кафедры дошкольного и специального образования (Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова), кандидат педагогических наук, доцент.

#### Information about the authors

**L. A. Letucheva** — director.

**S. N. Yurevich** — teacher of additional education (House of Student Youth "Magnet"); Associate Professor of the Department of Preschool and Special Education (Magnitogorsk State Technical University named after G. I. Nosov), Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor.

---

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.  
Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.  
The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 28.12.2022  
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing: 18.01.2023  
Принята к публикации / Accepted for publication: 01.03.2023