

**Н. Ю. Избасарова,**

директор ГБОУ ДОД ДУМ "Магнит",  
г. Магнитогорск, Российская Федерация,

**Л. А. Летучева,**

методист ГБОУ ДОД ДУМ "Магнит",  
г. Магнитогорск, Российская Федерация

## **МОДЕЛЬ МОНИТОРИНГА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ**

Профессионально-личностное самоопределение мы рассматриваем как *процесс* поиска, осмысления и понимания личностью своего профессионального пути, развития и предназначения, результат которого отражает определенный уровень сформированности внутренней готовности личности самостоятельно и осознанно планировать, корректировать и реализовывать перспективы своего развития (профессионального, жизненного и личностного), а также уровень ее готовности рассматривать себя развивающейся в рамках определённого времени, пространства и смысла, постоянно расширяя свои возможности и максимально их реализовывая.

Всестороннее изучение хода и результатов процесса профессионально-личностного самоопределения обучающейся молодежи на основе сетевого взаимодействия учреждений дополнительного и профессионального образования – необходимое условие для принятия адекватного управленческого решения. Наиболее эффективным средством информационного обеспечения, которое не ограничивается единичным актом, а носит продолжительный характер, является мониторинг. Следовательно, необходимым становится введение в структуру управления данным процессом в условиях сетевого взаимодействия мониторинга как самостоятельного звена в управленческом цикле.

Обзор научной литературы показал, что категория «мониторинг» практически не встречается в самостоятельном значении, а доопределяется предикатором, образуя либо функцию (мониторинг здоровья), либо предикат (педагогический мониторинг, мониторинг качества образования и др.) Различные ученые используют данный термин, исходя из логики собственных работ, наполняя его содержанием в зависимости от контекста научного исследования.

Основой рассматриваемого нами понятия является существительное «мониторинг». Происхождение данного термина английское, monitor - означает «контролировать, проверять». Само понятие мониторинг представляет интерес с точки зрения его теоретического анализа, так как не имеет точного однозначного толкования, ибо изучается и используется в рамках различных сфер научно-практической деятельности. Сложность формулировки определения понятия мониторинг связана также с принадлежностью его как к сфере науки, так и к сфере практики. Он может рассматриваться и как способ исследования реальности, используемый в различных науках, и как способ обеспечения сферы управления различными видами деятельности посредством представления своевременной и качественной информации.

В общем виде мониторинг можно охарактеризовать как механизм систематического наблюдения, слежения за определенным объектом, представляющим интерес для науки и практики, как систему повторяющегося с определенной периодичностью сбора информации об объекте с использованием одних и тех же базовых индикаторов, систему оценки меняющихся состояний и тенденций развития наблюдаемых объектов, контроля за ходом наблюдаемых процессов с целью предупреждения, преодоления или минимизации нежелательных тенденций и последствий развития этих процессов [1, с.97].

В педагогической науке и практике (А.С. Белкин, В.А. Кальней, А.Н. Майоров, Ю.А. Шихов, С.Е. Шишов и др.) накоплен определенный опыт применения мониторинговых исследований в системе образования всех уровней. Более того, в данный момент специалисты используют различные

виды педагогического мониторинга. Сущность педагогического мониторинга настолько сложна, что ни одно из существующих ныне его определений нельзя отнести к разряду ошибочных, так как в каждом из них отражена какая-то его сторона, какая-то важная грань, без которой он потерял бы свою многоаспектность.

Одним из наиболее общих определений педагогического мониторинга является определение, предложенное А.Н. Майоровым, которое легко конкретизируется для частных образовательно-воспитательных подсистем путем уточнения предмета мониторинга. Мониторинг в образовании – это «система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления, позволяющая судить о состоянии объекта в любой момент времени и дающая прогноз его развития» [2, с.85].

Приняв за основу определение мониторинга, данное А.Н. Майоровым, мы уточняем рассматриваемое понятие в контексте нашего исследования: мониторинг профессионально-личностного самоопределения обучающейся молодежи это подсистема непрерывного сбора, обработки, хранения и распространения информации о степени готовности обучающейся молодежи к профессионально-личностному самоопределению, встроенная в систему управления данным процессом в условиях сетевого взаимодействия и позволяющая корректировать данный процесс на основе выявленных отклонений от заданной цели.

Проведение мониторинга профессионально-личностного самоопределения обучающейся молодежи в рамках сетевого взаимодействия учреждений дополнительного и профессионального образования – сложный процесс, реализация которого зависит от его организации. Учитывая это, мы выдвинули задачу разработки модели мониторинга. В соответствии с основными положениями теории структурно-функционального инварианта педагогической системы [3] в модель мониторинга мы включили четыре блока: теоретический, нормативный, методический, эмпирический. Модель мониторинга професси-

онально-личностного самоопределения обучающейся молодежи представлено на рисунке.

Теоретический блок определяет требования к организации мониторинга. Его структуру составляют цель, задачи, подходы и принципы организации и проведения мониторинга. Цель мониторинга – получение полной и объективной информации о профессионально-личностном самоопределении обучающейся молодежи. Задачи: выявить исходный уровень профессионально-личностного самоопределения обучающейся молодежи; спрогнозировать траекторию профессионально-личностного самоопределения обучающейся молодежи; корректировать и контролировать профессионально-личностное самоопределение обучающейся молодежи; оценить адекватность профессионально-личностного самоопределения обучающейся молодежи. В качестве теоретико-методологических подходов выступали системный, квалиметрический и личностно-ориентированный, реализующиеся на основе принципов научности, непрерывности, системности, открытости, динамичности, обратной связи, индивидуализации.



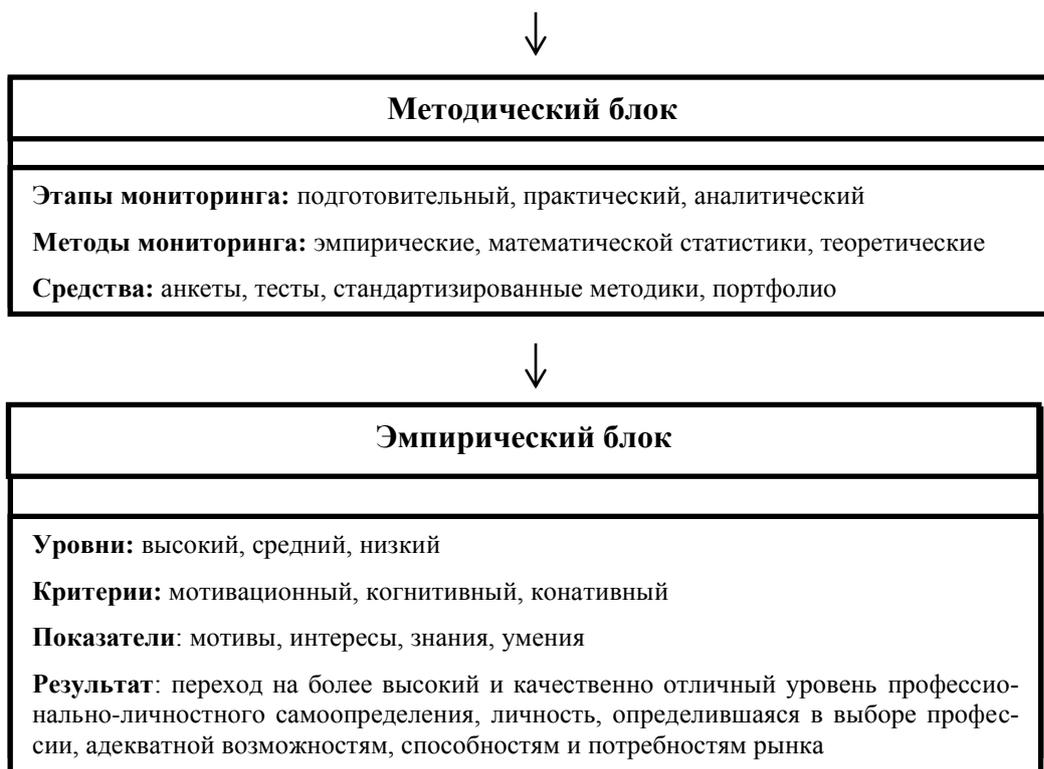


Рисунок: Модель мониторинга профессионально-личностного самоопределения обучающейся молодежи

Нормативный блок объединяет в себе функции и содержание мониторинга. Опираясь на работы А.Н. Майорова [2], В.А. Кальней, С.Е. Шишова [4], Ю.А. Шихова [5], мы выделили следующие функции мониторинга: наблюдение, диагностика, прогнозирование, контроль, коррекция. Все функций, мы полагаем, равнозначны и составляют единый цикл в рассматриваемом мониторинге.

Содержание мониторинга – это то, что наблюдается, диагностируется, прогнозируется, контролируется и корректируется. В рассматриваемом нами мониторинге содержание определяется компонентами профессионально-личностного самоопределения обучающейся молодежи. Основными структурными компонентами профессионально-личностного самоопределения обучающейся молодежи являются: мотивационный, когнитивный и конатив-

ный. При их выделении мы руководствовались исследованиями О.Л. Гончаровой, Л.Ю. Кобелевой, А.П. Менщикова, А.Д. Сазонова и др.

Мотивационный компонент проявляется в направленности личности на определение будущей профессиональной деятельности. Когнитивный компонент представлен знаниями о многообразии профессий, их особенностях, о будущей профессиональной деятельности и возможностях для самореализации в ней, знания по профилирующим предметам. Конативный компонент предполагает осознанный выбор профессиональной деятельности, овладение первичными умениями в выбранной профессии, а также умениями самооценки, самоанализа, самоконтроля и самокоррекции (рефлексия). Данные компоненты определяют модель профессионально-личностного самоопределения обучающейся молодежи как эталон сравнения.

Методический блок мониторинга объединяет такие структурные элементы, как методы, средства и этапы проведения мониторинга.

Организация мониторинга связана с этапами его проведения: подготовительным, практическим, аналитическим. Задачи подготовительного этапа: подготовка плана проведения мониторинга; апробация критериально-диагностического инструментария с целью установления его валидности и внесения при необходимости корректировок. Задачи практического этапа: проведение стартового, текущего и финишного стадий мониторинга. Задачи аналитического этапа: систематизация, обработка и анализ полученной информации, разработка рекомендаций и корректирующих мер.

При осуществлении любой из форм мониторинга используются следующие методы: эмпирические (наблюдение, интервью, анкетирование, тестирование, анализ результатов деятельности и т.д.); методы сводки и статистической обработки информации; теоретические (анализ, синтез, сравнение и т.д.). В качестве методов сводки и статистической обработки результатов мониторинга наиболее корректными являются следующие: регистрация, ранжирование, шкалирование, критерий углового преобразования Фишера, Т-

критерий Вилкоксона. В качестве средств выступают анкеты, тесты, стандартизированные методики, портфолио.

Эмпирический блок, связанный с оцениванием результатов, представлен рекомендациями по технике диагностики профессионально-личностного самоопределения обучающейся молодежи. В структуру данного блока мы включили: описание уровней сформированности профессионально-личностного самоопределения обучающейся молодежи, критерии определения уровней, показатели проявления критериев, диагностические методики. Результат: переход обучающегося на более высокий и качественный уровень; личность, определившаяся в выборе профессии, адекватной возможностям, способностям и потребностям рынка.

Анализ научно-педагогической литературы показал, что ученые при выделении уровней используют «принцип маятника», суть которого заключается в дихотомическом ограничении разнообразных представлений о явлении, т.е. выделение границ на основе максимального и минимального проявления состояния изучаемого явления с выделением его среднего состояния. Опираясь на данную точку зрения, мы выделили низкий, средний и высокий уровни сформированности профессионально-личностного самоопределения обучающейся молодежи.

Учитывая структуру профессионально-личностного самоопределения обучающейся молодежи, мы выделили критерии (мотивационный, когнитивный, конативный) и соответствующие им показатели оценки профессионально-личностного самоопределения обучающейся молодежи. По каждому критерию были подобраны диагностические методики.

Мотивационный критерий включает в себя следующие показатели: интерес, желание и стремление к познанию особенностей профессий, мотивы выбора профессии, желание осуществлять профессиональную деятельность, стремление к достижению цели, к успеху, к общественному признанию и саморазвитию. Диагностические методики: «Карта интересов» А.Е. Голомштока, методика «Определение социальной направленности личности» Д. Гол-

ланда, методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной, методика диагностики мотивационной структуры личности В.Э. Мильман, методика «Ценностные ориентации» М. Рокича, методика «Определение жизненных ценностей личности» П.Н. Иванова, Е.Ф. Колобовой.

Когнитивный критерий включает показатели: усвоение информации о профессиях, о разных типах и классах профессий, их особенностях, требованиях, предъявляемых к представителю той или иной профессии, знание предметной стороны выбранной профессиональной деятельности, знание своих склонностей, способностей, знание о своих профессионально важных качествах. Диагностические методики: методика «Определение склонностей» Л.А. Йовайши, методика «Дифференциально-диагностический опросник» Е.А. Климова, методика «Опросник профессиональной готовности» Л.Н. Кабардовой, анкетирование, тестирование, конкурс знатоков профессий, тематические олимпиады, творческие работы.

Конативный критерий включает следующие показатели: выявление своих возможностей и способностей, оценка собственных достижений, анализ процесса и результата самоопределения, контроль и коррекция полученного опыта. Диагностические методики: методика диагностики самоактуализации личности Н.Ф. Калинина, методика «Опросник профессиональной готовности» Л.Н. Кабардовой, методика «Самооценка реализации жизненных целей личности» Н.Р. Молочникова, методика «Определение статуса профессиональной идентичности» А.А. Азбель, методика диагностики привлекательности труда В.Н. Снеткова, степень участия в конкурсах достижения, портфолио.

Таким образом, структура разработанной нами модели мониторинга профессионально-личностного самоопределения обучающейся молодежи представлена теоретическим блоком, который определяет требования к организации мониторинга, нормативным блоком, который взаимосвязывает тео-

ретический блок с методическим и определяет его содержание, и эмпирическим, информирующим о полученных результатах.

### **Список использованной литературы**

1. Милехин, А.В. Социологический мониторинг – средство информационного обеспечения управления в общественных системах: дис. ... д-ра социол. наук / А.В. Милехин. – М., 1999. – 298 с.
2. Майоров, А.Н. Мониторинг в образовании. Книга 1 / А.Н. Майоров. – СПб. : Образование – культура, 1998. – 334 с.
3. Кустов, Л.М. Теоретические и практические основы послевузовской подготовки инженера-педагога: Диагностическая, проектировочная, экспериментальная деятельность : дис. ... д-ра пед. наук / Л.М. Кустов. – М., 1996. – 339 с.
4. Кальней, В.А., Шишов, С.Е. Технология мониторинга качества обучения в системе «учитель – ученик» : метод. пособие для учителя / В.А. Кальней, С.Е. Шишов. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 86 с.
5. Шихов, Ю.А., Кальней, В.А. Школа: мониторинг качества образования : учеб. пособие / Ю.А. Шихов, В.А. Кальней. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 248 с.

(©) Н.Ю. Избасарова, Л. А. Летучева, 2014 г.