

Международная научно-практическая конференция
«Исследование различных направлений развития психологии и педагогики»
г. Уфа, апрель 2015

УДК 381.1

Н. Ю. Избасарова,
директор ГБОУ ДОД ДУМ "Магнит",
г. Магнитогорск, Российская Федерация,
Л. А. Летучева,
методист ГБОУ ДОД ДУМ "Магнит",
г. Магнитогорск, Российская Федерация

**ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ - УЧАСТНИКОВ
СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПО ПРОБЛЕМЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО
САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ**

Сетевое взаимодействие учреждений профессионального и дополнительного образования выступает инновационной формой организации образования. Оно способно наилучшим образом выполнить образовательно-развивающую функцию, расширить активное взаимодействие обучающихся с социальными партнерами и выступить действенным средством их профессионально-личностного самоопределения.

С научных позиций сетевая организация - это «децентрализованный комплекс взаимосвязанных узлов открытого типа, способный неограниченно расширяться путем включения все новых и новых звеньев (структур, объединений, учреждений), что придает данной форме гибкость и динамичность» (Е.В. Василевская).

Однако, системные инновации требуют методического сопровождения, а также повышения профессиональной компетентности педагогов.

Для методического обеспечения инноваций в рамках сетевого взаимодействия и целевой подготовки педагогов образовательной сети была организована внутрисетевая «Школа методического мастерства».

Внутрисетевая «Школа методического мастерства», как ведущая форма повышения квалификации педагогов-участников сетевого взаимодействия, функционирует на основе традиционных наработок в системе непрерывного педагогического образования (А.А. Вербицкий, В.Г. Онушкин, А.В. Усова и другие); в системе дополнительного профессионального образования (М.А. Арианский, С.Г. Молчанов, Э.М. Никитин и другие); в процессе самообразовательной, исследовательской, инновационной и методической деятельности (Г.С. Альтшуллер, В.И. Загвязинский, М.М. Поташник, В.П. Ушачев, Т.И. Шамова, Н.М. Яковлева и другие).

Особенностью «Школы методического мастерства» является то, что повышение квалификации осуществляется в процессе методической работы, без отрыва от профессионально-педагогической деятельности, реализуется в различных формах (индивидуальной и (или) групповой), а также соотносится с самообразованием педагогов.

Поскольку субъектами повышения профессионально-педагогической квалификации в условиях сетевого взаимодействия становятся педагоги дополнительного образования и преподаватели профессиональных образовательных организаций, следует учитывать не только психологические закономерности развития взрослых (Б.Г. Ананьев, Ю.Н. Кулюткин, Б.Ц. Бадмаев и др.), но и то, что в процесс повышения квалификации включены педагоги, имеющие профессиональную подготовку и профессиональную квалификацию, профессиональный и жизненный опыт, прошедшие курсовую подготовку и переподготовку; обладающие высокой мотивацией к повышению квалификации и решению профессиональных проблем; предъявляющие высокие требования к результатам и качеству обучения.

В основу проектирования целей и содержания программы Школы методического мастерства положены следующие принципы:

принцип профессионально и личностно значимого содержания, транслируемого для педагогов – участников сетевого взаимодействия;

принцип интерактивности: он позволяет иметь обратную связь со слушателями, корректировать действия для оптимизации обучения педагогов;

принцип деятельностного подхода в обучении: в основе обучения - обучение «действием», базой для этого служат интерактивные технологии; такое обучение предполагает, что взрослый человек выступает как активный субъект, анализирующий проблемные ситуации, формулирующий задачи, апробирующий пути и способы их решения;

принцип вариативности-избыточности содержания: представлены избыточные формы и содержание работы с обучающимися по проблеме их профессионально-личностного самоопределения, на основе чего педагог имеет возможность выбора, ориентируясь на свои условия работы, свое видение значимых задач, свои предпочтения, свой опыт;

принцип персонификации обучения: у каждого из участников сетевого взаимодействия есть возможность решить значимые для него аспекты профессионально-личностного самоопределения молодежи при поддержке преподавателя-консультанта (тьютора), оказывающего индивидуальную психолого-педагогическую консультативную помощь на этапе освоения программы;

принцип практикоориентированности содержания обучения. Мы считали необходимым организовывать обучение так, чтобы оно носило практическую направленность, включало в основном активные методы обучения, разнообразные формы работы с педагогами, предполагало возможность выбора содержания, темпов и времени обучения.

Методическая работа по принципу сетевого взаимодействия организуется нами с целью:

- более полного обеспечения информационной поддержки педагогов;

- повышения эффективности использования методических и других ресурсов;
- обеспечения равных возможностей пользования этими ресурсами всех субъектов образовательного процесса;
- расширения возможностей для профессионального развития педагогов;
- объединения усилий и возможностей для внедрения в свою деятельность современных технологий.

Программа повышения педагогической квалификации в рамках Школы методического мастерства представляет собой форму педагогических средств (содержательных, процессуальных, организационных) с помощью которых педагоги могут самостоятельно достигать определенного уровня квалификации, и иметь перспективы для ее развития. Она включает в себя проблемные лекции, теоретические и проблемные семинары и практикумы, научно-практические конференции, педагогические чтения, творческие отчеты педагогов, индивидуальную работу с ними, наставничество, организацию творческих групп (педагогических мастерских и мастер-классов).

Так, ознакомление педагогов с кластерным подходом в образовании происходило в форме проблемной лекции.

С технологией контекстного обучения слушатели знакомились в ходе проблемного семинара. Выбор для обсуждения технологии контекстного обучения был не случайным. Поскольку именно в контекстной технологии основной упор делается на формирование профессиональной мотивации развития личности, а содержание учебной деятельности студента формируется не только исходя из логики изучаемых предметов, но и исходя из модели специалиста, т.е. логики будущей профессиональной деятельности. Это придает процессу обучения целостность, системность, обеспечивает формирование личностного смысла усваиваемых знаний. Поскольку содержание и условия профессиональной деятельности всегда вероятностны, проблемны, постольку основной единицей содержания контекстного обучения, выступает не порция

информации, а проблемная ситуация, предполагающая включение продуктивного мышления студента.

Разработка проблемных ситуаций для профессионально-личностного самоопределения студентов потребовала такой формы методической работы как семинар-практикум. Семинар как активный метод обучения формирует способность обучающихся к самостоятельным суждениям, к воспроизведению и углублению знаний, способствуют овладению языком соответствующей науки, навыками оперирования научными понятиями, навыками и умениями решения профессиональных проблем и задач.

Важным элементом контекстной технологии является соответствие форм учебной деятельности студента формам профессиональной деятельности. Выделяют три базовые формы деятельности: учебная (например, лекция, семинар, обеспечивающие передачу и усвоение информации), квазипрофессиональная (деловая игра и другие игровые формы, позволяющие моделировать целостные фрагменты профессиональной деятельности), учебнопрофессиональная (научно-исследовательская работа студентов, производственная практика, разработка дипломного проекта). Для освоения педагогами названных форм использовались деловые игры, позволяющие моделировать и решать производственные задачи, а также тренинг, в большей степени направленный на формирование умений.

Проведение мониторинга профессионально-личностного самоопределения обучающейся молодежи в рамках сетевого взаимодействия учреждений дополнительного и профессионального образования – сложный процесс, реализация которого зависит от его организации. Учитывая это, мы выдвинули задачу разработки модели мониторинга.

В ходе проблемного семинара было уточнено понятие «мониторинг профессионально-личностного самоопределения обучающейся молодежи» как подсистема непрерывного сбора, обработки, хранения и распространения информации о степени готовности обучающейся молодежи к профессионально-личностному самоопределению, встроенная в систему управления данным

процессом в условиях сетевого взаимодействия и позволяющая корректировать данный процесс на основе выявленных отклонений от заданной цели. Проблемный семинар (в отличие от традиционного) строится не вокруг готового знания, его задача заключается как раз том, чтобы выявить и сформировать представление о пока неизвестном. Методом мозгового штурма были определены ведущие функции мониторинга (наблюдение, диагностика, прогнозирование, контроль, коррекция), а также содержание мониторинга (то, что наблюдается, диагностируется, прогнозируется, контролируется и корректируется).

Разработкой модели мониторинга профессионально-личностное самоопределение обучающейся молодежи, занимались педагоги, объединенные в творческие группы (проектные команды). Были обсуждены различные подходы к разработке модели. Все формы организации работы с педагогами носили практико-ориентированный характер, с обязательным включением их в разработку индивидуальных и коллективных проектов, адаптированных к условиям конкретного образовательного учреждения. В ходе работы осуществляется постоянная консультационная поддержка в соответствии с методическими запросами педагогов. В результате обсуждения в модель мониторинга были включены четыре блока: теоретический, нормативный, методический, эмпирический.

Проектные мастерские и мастер-классы явились результативными формами «Школы методического мастерства». Данные формы выступили способами трансляции инновационного опыта, позволили выявить арсенал методов и приемов, техник и технологий, используемых коллегами. Самое главное – это возможность «обучения равных равными». Ценность представляет общение с коллегами, обмен опытом, возможность увидеть перспективы и направления деятельности других и сравнить со своей деятельностью. Педагоги отмечали, что позитивный опыт других формирует желание инициировать в своей образовательной деятельности что-то новое.

Ведущими методами Школы методического мастерства выступили такие методы как моделирование, микроисследование, проектный метод, анализ конкретных ситуаций, метод активизации самообразования, деловые, ролевые, инновационные, организационно-деятельностные игры и другие, которые связывают теорию с практикой, стимулируют творческую активность педагогов (А.А.Вербицкий, Н.В.Борисова, Ю.Н.Кулюткин, О.Д.Полонская, В.Г.Рындак, А.А.Соловьева, Г.С.Сухобская и др.).

Программа предполагает самостоятельную работу слушателей (домашнее задание, для реализации которого необходимо осмыслить полученную информацию, попробовать ее применить в своей практике, проанализировать результаты, поделиться ими в следующую встречу).

Методической службой было организовано вовлечение педагогов в процесс самообразования. Большинство исследователей проблемы самообразования (А.Я. Айзенберг, В.Г. Осипов, Ю.Е. Калугин и др.) отмечают, что оно многофункционально и является одним из направлений саморазвития, способом удовлетворения познавательной потребности. И хотя процесс самообразования носит индивидуальный характер, он все же стимулируется методической службой. Для педагогов были разработаны рекомендации по разработке индивидуальных программ, планов самообразования, памятки исследования, списки литературы, предложены печатные способы представления инновационного опыта.

Механизмами диссеминации управленческого и педагогического опыта стали: конференции различных уровней; публикации преподавателей и студентов, профессиональные конкурсы.

Таким образом, ценность сетевого взаимодействия заключается в том, что оно позволяет:

- выявить проблемы и затруднения практиков;
- изменить позицию педагогов-участников творческой группы с позиции «потребителя» методического продукта на позицию активного, творческого создателя этого продукта;

- изменить мотивацию педагога в ходе участия в коллективной работе над созданием общего сетевого продукта;

- активизировать коммуникации, обмен опытом, мнениями и знаниями.

Повышение профессионального мастерства педагогов и управленцев в рамках сетевого взаимодействия направлено на взаимное обогащение, представление своего опыта, демонстрацию собственной социальной позиции по совершенствованию профессионально-личностного самоопределения учащейся молодежи.

Список использованной литературы:

1. Василевская Е.В. Сетевая организация методической работы на муниципальном уровне. - М., 2005.
2. Василевская Е.В. Взаимодействие в условиях сетевой организации муниципальной методической службы: Взаимодействие органов управления образованием и методических служб: Сб. науч.-метод. мат-лов / Сост. Л.И. Филатова; науч. ред. Э.М. Никитин. - М., 2005.

© Избасарова Н.Ю. , Летучева Л.А., 2015